



HAL
open science

Le Bronze moyen et l'origine du Bronze final en Bretagne

Stéphane Blanchet, Muriel Mélin, Théophane Nicolas, Pihuit Patrick

► To cite this version:

Stéphane Blanchet, Muriel Mélin, Théophane Nicolas, Pihuit Patrick. Le Bronze moyen et l'origine du Bronze final en Bretagne. Thibault Lachenal; Claude Mordant; Théophane Nicolas; Cécile Véber. Le Bronze moyen et l'origine du Bronze final en Europe occidentale (XVIIe-XIIIe siècle av. J.-C.). Actes du colloque international de l'APRAB, Strasbourg, 17-20 juin 2014, 1, AVAGE, pp.307-324, 2017, Mémoires d'archéologie du Grand Est, 978-2-9561936-0-9. hal-01946405

HAL Id: hal-01946405

<https://univ-rennes.hal.science/hal-01946405v1>

Submitted on 10 Dec 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

palement sur les structures funéraires et le mobilier métallique dont la densité et la richesse ne sont plus à démontrer. Entre les années 1990 et le milieu des années 2000, ces travaux vont connaître un ralentissement notable.

Depuis une dizaine d'années, les recherches menées sur l'âge du Bronze dans la région sont de nouveau très productives et le développement de l'archéologie préventive, par l'intermédiaire d'approches extensives, a très largement contribué au renouvellement des données. Les connaissances sur les structures funéraires et dans une moindre mesure sur les dépôts d'objets métalliques ont bien sûr profité de cette dynamique. Cependant, les avancées les plus importantes concernent l'habitat au sens large (architectures, structures agraires, etc.). Des ensembles mobiliers de référence, en particulier d'importants corpus céramiques, ont également été constitués dans le cadre de ces fouilles. En parallèle, un programme de datations ^{14}C a permis de construire un solide cadre chronologique.

Si pour le Bronze moyen et le Bronze final I, la recherche a été stimulée à travers les opérations préventives, il ne faut cependant pas sous-estimer l'apport de plusieurs fouilles programmées réalisées ces dernières années sur des habitats comme celui de Ouessant "Mez Notariou" (fouilles : J.-P. Le Bihan) ou sur des monuments funéraires comme ceux de Paule "Kergroas" (fouilles : Y. Menez, A. Villard-Le Tiec) ainsi que sur divers dépôts d'objets métalliques. Sans vouloir être exhaustif, de multiples travaux universitaires comme ceux de M. Gabillot (Gabillot 2003), de M. Fily (Fily 2008) ou de M. Mélin (Mélin 2011), mais aussi des programmes de prospection sont aussi d'un apport incontestable.

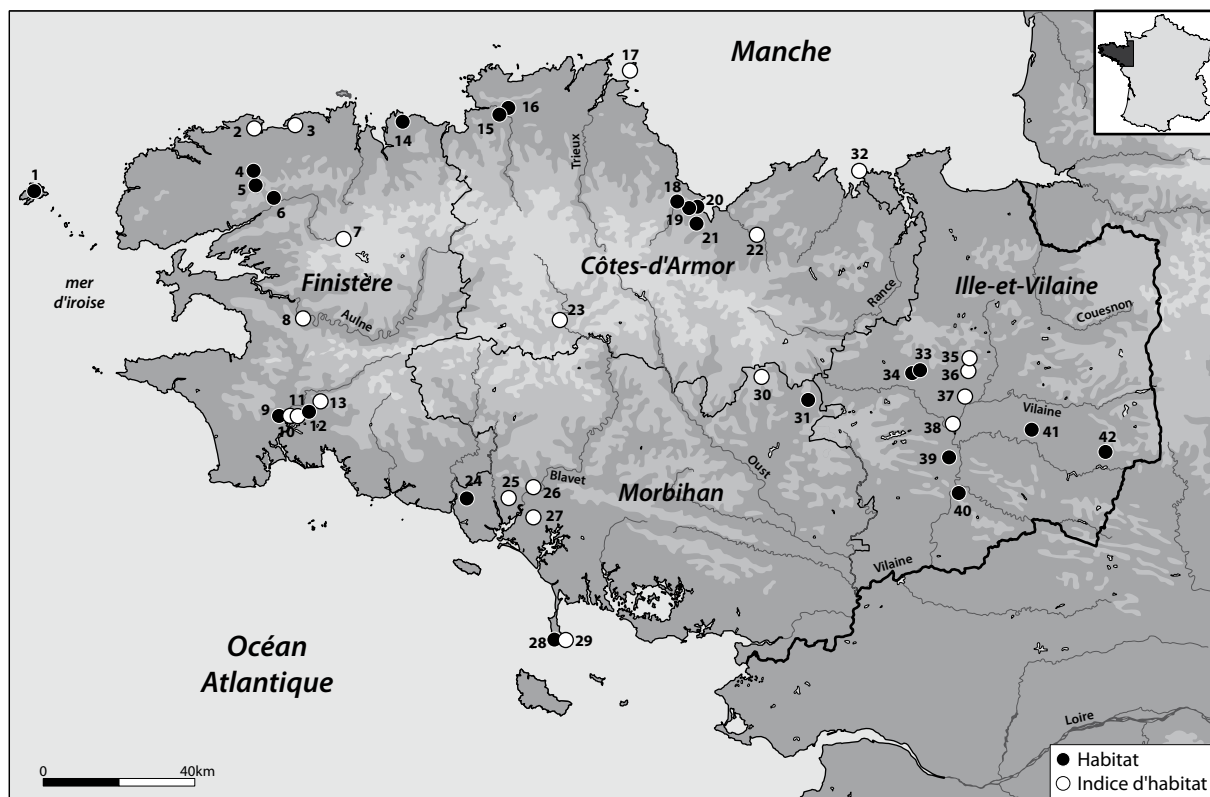
L'organisation de plusieurs séminaires sur l'âge du Bronze (Séminaires archéologiques de l'Ouest) ou encore la mise en place au niveau régional d'un Projet Collectif de Recherche portant sur la chronologie et les formes de l'habitat à l'âge du Bronze (Blanchet 2011) témoignent eux aussi de cette dynamique.

Les contextes d'habitat

Une quarantaine de sites ou d'indices d'habitats de plein air sont actuellement répertoriés dans la région (fig. 2). En regard du Bronze ancien et du Bronze final II/III, le Bronze moyen et le Bronze final I font encore figure de parent pauvre pour l'habitat, en particulier pour ce qui concerne les formes architecturales. Les données disponibles sont de qualité inégale et une partie des entités archéologiques connues ne correspond qu'à de simples épandages diffus de tessons de céramique, éventuellement accompagnés de quelques fosses. Certains habitats sont néanmoins mieux caractérisés et présentent une organisation structurée avec notamment des plans de constructions sur poteaux.

Du point de vue architectural, divers types d'édifices peuvent être distingués (fig. 3). À Chavagne "La Touche" en Ille-et-Vilaine, un bâtiment quadrangulaire allongé atteint 20 m de longueur pour 6 m de largeur (Le Gall 2013). Des plans circulaires ou ovalaires sont également connus. Les sites de Guidel "Pen Mané" dans le Morbihan (Le Gall 2015a), de Pluguffan "Ti Lipig" ou de Quimper "Le Moustoir" dans le Finistère (Villard 2008 ; Le Bihan, Villard 2003) ont livré des bâtiments sur poteaux et/ou tranchées de fondation datés du Bronze moyen II ou du début du Bronze final I. À titre d'hypothèse, nous pourrions ajouter que ces plans préfigurent peut-être les nombreuses maisons rondes qui seront édifiées au cours du Bronze final II/III dans cette même région, mais aussi dans le nord de la France et outre-Manche.

Ces bâtiments sont parfois accompagnés de constructions de plus petites dimensions (bâtiments quadrangulaires à quatre poteaux) interprétées comme des structures annexes. Il est alors possible d'envisager des habitats constitués d'un bâtiment principal à usage d'habitation autour duquel se développent plusieurs constructions simples à vocation agricole ou artisanale. Ces habitats, où la densité des structures est faible et le mobilier peu abondant, renvoient à un modèle fréquemment évoqué en France et en Europe occidentale : celui de petites fermes plus ou moins isolées, de petites unités domestiques (Mordant 2008).



- | | |
|--|--|
| 1 - Ouessant (29), Mez Notariou | 22 - Lamballe (22), rue de Penthièvre |
| 2 - Plounéour-Trez (29), le Lividic | 23 - Gouarec (22), Kerminor |
| 3 - Plouescat (29), Pors-Guen | 24 - Guidel (56), Pen Mané |
| 4 - Ploudaniel (29), le Parcou | 25 - Caudan (56), Locogarn Bihan |
| 5 - Ploudaniel (29), le Rest Kerolland | 26 - Inzinzac-Lochrist (56), la Sapinière |
| 6 - Plouedern (29), Leslouc'h | 27 - Kervignac (56), le Champ du Château |
| 7 - Commana (29), le Drennec | 28 - Quiberon (56), le Vivier |
| 8 - Châteaulin (29), Penn ar Roz | 29 - Quiberon (56), Port Haliguen |
| 9 - Pluguffan (29), Ti Lipig 2 | 30 - Ménéac (56), Val Bodron |
| 10 - Quimper (29), Keradennecc | 31 - Mauron (56), la Rochette |
| 11 - Quimper (29), Kersaliou | 32 - Saint-Briac-sur-Mer (35), Île Agot |
| 12 - Ergué-Gabéric (29), Salle-Verte | 33 - Pleumeleuc (35), ZAC de l'Orme |
| 13 - Ergué-Gabéric (29), Park al Lann | 34 - Bédée (35), le Pont aux Chèvres |
| 14 - Plougasnou (29), l'Oratoire | 35 - La Mézière (35), Les lignes de la Gonzée |
| 15 - Lannion (22), Bel-Air | 36 - La Chapelle-des-Fougeretz (35) |
| 16 - Lannion (22), Penn an Alé | 37 - Vezin-le-Coquet (35), ZAC des Champs Bleus |
| 17 - Île-de-Bréhat, Île Lavret | 38 - Chavagne (35), la Touche |
| 18 - Pordic (22), le Sépulcre | 39 - Guichen (35), la Basse Bouëxière |
| 19 - Plérin (22), ZAC Eleusis | 40 - Pléchâtel (35), les Landes |
| 20 - Plérin (22), rue de l'Arrivée | 41 - Domloup (35), ZAC du Tertre |
| 21 - Tréguieux (22), la Ville Polo | 42 - Saint-Aubin-des-Landes (35), carrières des Lacs |

Fig. 2. Répartition des sites d'habitat du Bronze moyen et du début du Bronze final en Bretagne (© P. Pihuit, Inrap).

L'habitat semble le plus souvent installé en aire ouverte. Cependant, des fossés, de petits enclos palissadés présents aux abords de certains bâtiments délimitent très vraisemblablement des espaces à vocation agro-pastorales comme à Guichen "La Basse Bouëxière" en Ille-et-Vilaine (Hinguant *et al.* 1999) (fig. 3). Certains habitats sont également ceinturés par de petits enclos comme celui du Ploudaniel "Le Parcou" dans le Finistère (Mentele 2014). Enfin, plusieurs habitats se développent au sein de réseaux fossoyés qui, en grande majorité, peuvent être considérés comme des systèmes parcellaires et/ou des enclos légers. Les fouilles extensives et les diagnostics ont permis de reconnaître de vastes ensembles pouvant se développer sur plusieurs dizaines d'hectares à Plouedern "Leslouc'h" dans le Finistère (Blanchet 2013) et à Lannion "Penn an Alé" dans les Côtes-d'Armor (Blanchet 2016) (fig. 2). Ces systèmes fossoyés, qui se mettent en place dès le Bronze ancien, connaissent des phases de reprise et d'extension au cours du Bronze moyen. Même s'ils continuent d'être occupés au cours du Bronze final, à l'instar de ce qui a été observé en Normandie ou dans le sud de l'Angleterre (Marcigny 2003), ils ne semblent dès lors plus se développer

D'autres formes d'occupation ont été observées, mais elles semblent plus rares. Ainsi, sur l'île d'Ouessant dans le Finistère, le site de Mez Notariou a révélé un habitat groupé accompagné d'un espace réservé aux activités rituelles et religieuses. Cependant, l'organisation et le fonctionnement de l'ensemble sont peut-être liés à la situation géographique particulière du site (Le Bihan *et al.* 2010). À Lannion "Bel Air", une vaste enceinte du Bronze ancien est apparemment aménagée (fossé de partition) et occupée au cours du Bronze moyen (Escats 2013) (fig. 3). En revanche et en l'état actuel des recherches, aucun habitat de hauteur ou fortifié n'est attribuable au Bronze moyen.

Sur un plan chronologique, seul un quart des sites et indices d'habitat s'inscrivent uniquement dans le Bronze moyen. Les autres sont associés à des occupations plus précoces du Bronze ancien ou, *a contrario*, à des implantations du Bronze final. Sur quelques sites, l'occupation couvre même l'ensemble de l'âge du Bronze. Est-ce à dire que les données chronologiques restent insuffisantes pour caler correctement les occupations ? C'est possible dans quelques cas. Cependant, les travaux récents sur le mobilier céramique et les datations ¹⁴C réalisées ces dernières années permettent d'assoir correctement la datation des sites. Au final, il ressort que bon nombre d'entre eux sont occupés sur de longues périodes. Ils ne témoignent pas d'occupations en continu, mais correspondent plutôt à des successions d'occupations alternant avec des phases de déprise. La densité des vestiges étant généralement faible, il est encore difficile d'estimer la durée d'occupation des unités domestiques et le rythme des différentes installations. En revanche, cela pose clairement la question du statut des habitats (habitats principaux ? habitats satellites ?) et plus largement de la gestion de l'espace et du territoire.

Les contextes funéraires

La division chronologique réalisée par P.-R. Giot et J. Cogné dans les années 1950, qui proposait de rattacher les tumulus à pointes de flèches (dits de la première série) au Bronze ancien et les tumulus à vases (dits de la deuxième série) au Bronze moyen, a été largement critiquée et remise en cause depuis déjà quelques années (Briard 1984, Needham 2000, Gabillot 2010, Nicolas 2013). La typologie des mobiliers issus de ces tombes montrent en particulier que les tumulus de la deuxième série sont au moins partiellement contemporains des monuments de la première série. Ces mobiliers sont cependant insuffisants pour caler correctement la chronologie de toutes les sépultures, ce d'autant plus que bon nombre d'entre elles sont "vides". Les dates ¹⁴C anciennes sont en outre peu précises ou proviennent de contextes stratigraphiques peu fiables. Quelques datations radiométriques récentes effectuées sur des échantillons à vie courte (fourreaux de poignard, ossements) viennent confirmer que les tumulus à pointes de flèche s'insèrent globalement dans la première moitié du Bronze ancien (2100-1750 BC). La datation absolue des tombes avec ou sans vase reste en revanche beaucoup plus floue. Autrement dit, une partie de ces tombes est certainement attribuable au Bronze ancien, mais on ne peut exclure qu'une autre partie puisse être rattachée au Bronze moyen. Il faut rappeler, par exemple, que certains vases (gobelets à profil en S, vases biconiques à une anse) issus de contextes

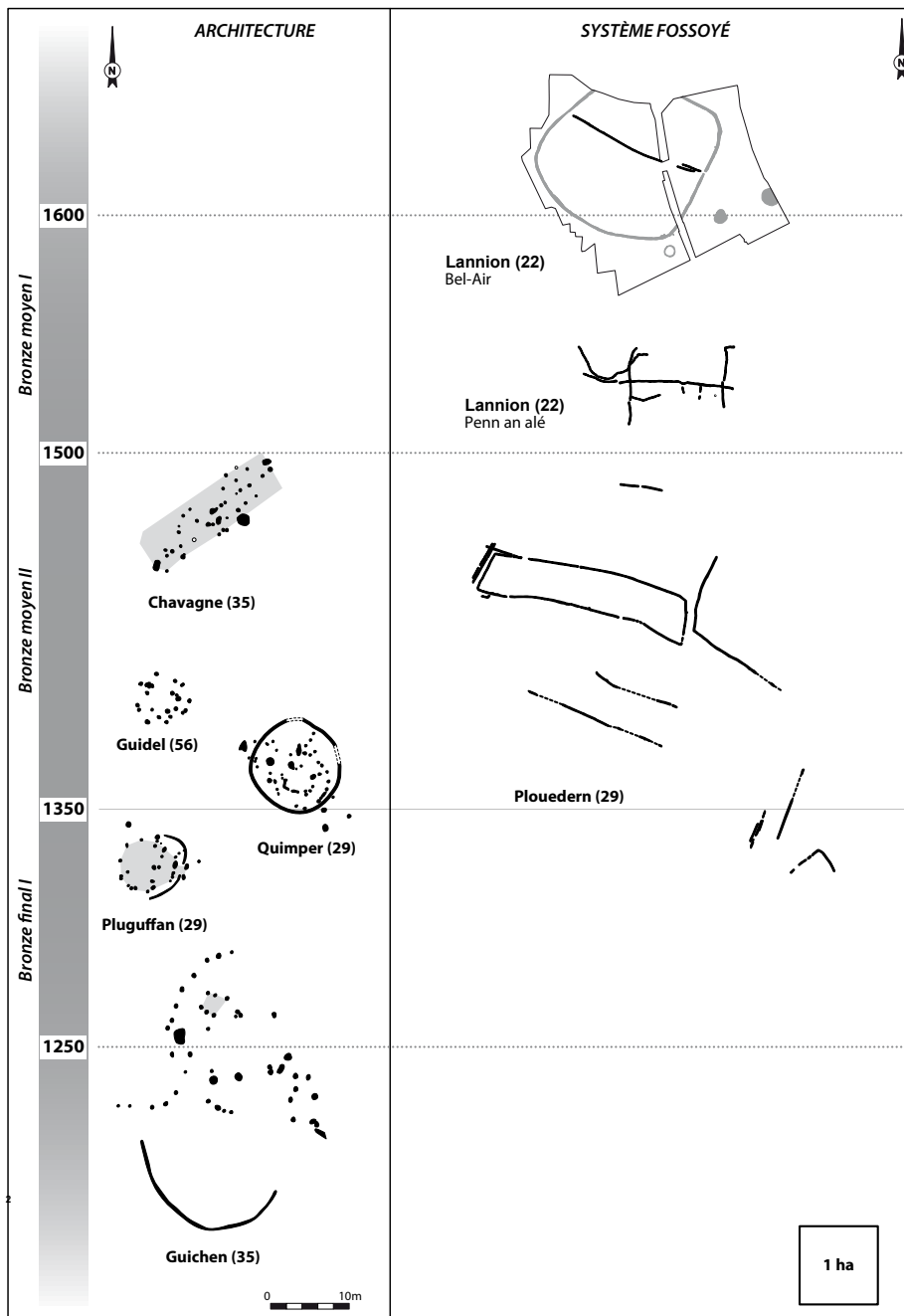
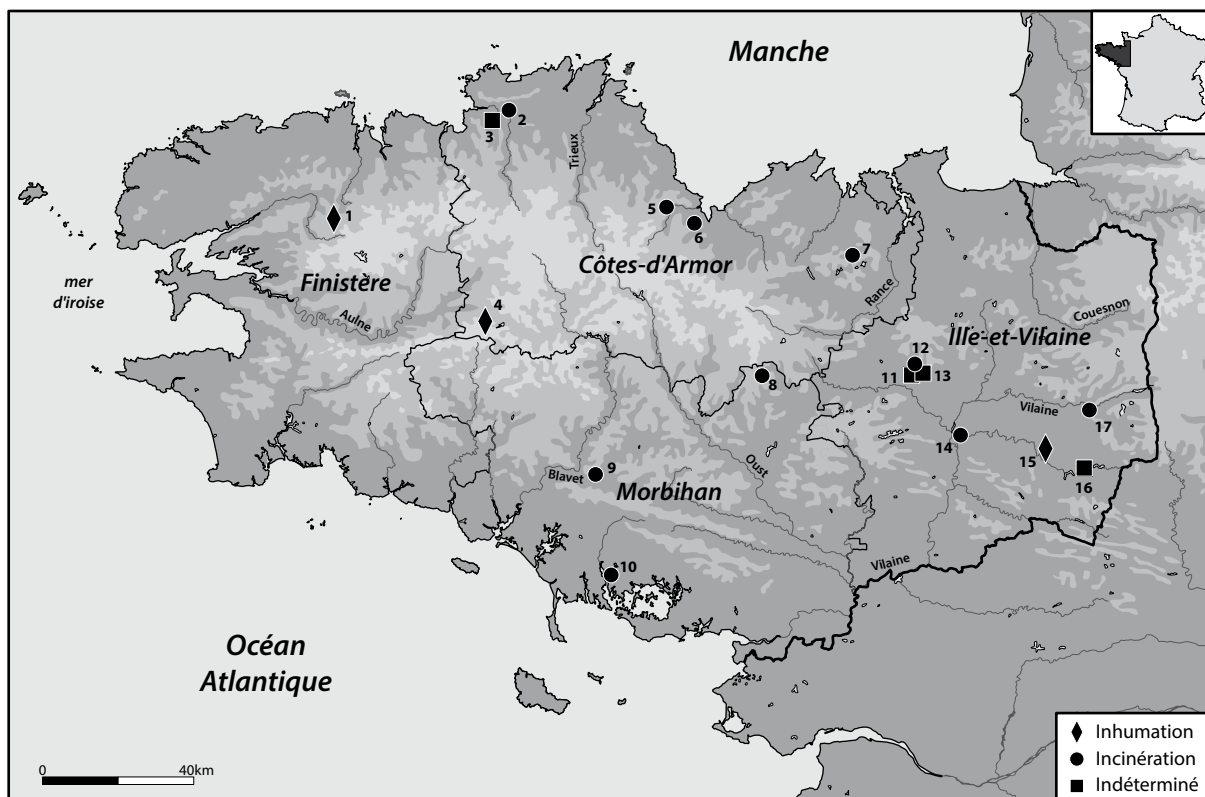


Fig. 3. Typologie des architectures mises au jour en Bretagne sur les habitats et systèmes fossoyés (© P. Pihuit, Inrap, d'après divers auteurs).

domestiques du Bronze moyen II comme celui de Plouedern “Leslouc’h” (fig. 8) présentent de fortes ressemblances avec des éléments issus de contextes funéraires (Blanchet 2013).

Par rapport au Bronze ancien largement marqué par les tumulus armoricains, le Bronze moyen souffre encore d’une relative indigence pour ce qui est du monde funéraire. Actuellement, seulement une vingtaine de structures funéraires peuvent être attribuées au Bronze moyen et au Bronze final I. Elles se répartissent sur l’ensemble de la région (fig. 4). Les recherches et les découvertes effectuées ces dernières années permettent malgré tout d’entrevoir leurs principales caractéristiques.

En ce qui concerne le traitement des corps, l’inhumation est encore pratiquée. Une mesure réalisée sur le bois du cercueil du tumulus de Rugouellou à Saint-Sauveur (Finistère) s’intègre dans le Bronze moyen, entre 1665 à 1330 BC (fig. 5). Une datation ^{14}C effectuée sur les ossements d’une sépulture en coffre d’un des tumulus de Kergroas à Paule (Côtes-d’Armor) et une autre obtenue sur une planche brûlée piégée sous la base du même tumulus s’inscrivent également dans le Bronze moyen (Fily *et al.* 2012) (fig. 5). À l’Est de la Bretagne, une inhumation découverte



- 1 - Saint-Sauveur (29), Rugouellou
- 2 - Lannion (22), Penn an Alé
- 3 - Lannion (22), Bel-Air
- 4 - Paule (22), Kergroas
- 5 - Trémuson (22), rocade briochine (section le Sépulcre-le Gouët)
- 6 - Trégueux (22), les Châtelets (rocade briochine)
- 7 - Vildé-Guingalan (22), Kermené
- 8 - Ménéac (56), Val Bodron

- 9 - Baud (56), Kervin
- 10 - Bono (56), Mané Mourin
- 11 - Bédée (35), le Pont-aux-Chèvres
- 12 et 13 - Pleumeleuc (35), ZAC de l’Orme
- 14 - Bruz (35), Cicé
- 15 - Piré-sur-Seiche (35), ZAC de Bellevue
- 16 - Visseiche (35), la Montagne
- 17 - Saint-Aubin-des-Landes (35), carrière des Lacs

Fig. 4. Répartition des sites funéraires du Bronze moyen et du début du Bronze final de Bretagne (© P. Pihuit, Inrap).

Commune	Forme sépulcrale	Traitement du corps	Échantillon	Code labo	Datation BP	Intervalles BC	Mobilier	Bibliographie
Languenan (22) - La chapelle de l'Iff	Enclos circulaire	Crémation en urne	Charbons de bois	Gif 5564	2990 +/-70	1408-1024	Céramique	Briard <i>et al.</i> 1983
Lannion (22) - Penn an Alé	Fosse	Crémation en urne	Os	Beta 426518	3090 +/- 30	1425-1265	Céramique	Blanchet 2016
Lannion (22) - Bel Air	Enclos circulaire	Indéterminé	Caramel alimentaire	Beta 308562	3070 +/-30	1415-1260 ; 1240-1235	Céramique	Escat 2013
Paule (22) - Kergroas	Enclos circulaire et 2 tumulus	Inhumation	Os	GrA-23705	3115 +/-40	1500-1260		Fily <i>et al.</i> 2012
Trémuson (22) - Le Sépulcre-Le Gouët	Fosse + coffre en pierre	Crémation en urne	Os brûlé	Beta 287933	2970 +/-40	1360-1350 ; 1310-1050	Céramique	Aubry 2010
Tréguieux (22) - Les Châtelets	Fosse + coffre en pierre	Crémation en urne					Céramique	Aubry 2012
Vildé Guingalan (22) - Kermené	Fosse	Crémation en urne					Céramique	Lecampion (inédit)
Saint-Sauveur (29) - Rugouellou	Tumulus	Inhumation	Bois Cercueil	Gif 7264	3150 +/- 60	1601-1585 ; 1535-1261		Briard <i>et al.</i> 1994
Bédée (35) - ZAC de Pont aux Chèvres	Enclos circulaire	Indéterminé	Charbons de bois	Beta 315665	2930 +/- 30	1260-1230 ; 1220-1020	Céramique	Leroux 2013
Bruz (35) - Cicé	Fosse	Crémation en urne	Os brûlé		3130 +/-30	1495-1477 ; 1458-1371 ; 1359-1300	Céramique	Aubry 2012
Piré-sur-Seiche (35) – ZAC de Bellevue	Fosse	Inhumation					Céramique	Leroux (inédit)
Pleumeleuc (35) - ZAC de l'Orme	Fosse dans fossé de parcellaire	Crémation en urne	Os brûlé	Beta 308253	3070 +/-30	1415-1260 ; 1240-1235	Céramique	Bourne 2010
Pleumeleuc (35) - ZAC de l'Orme	Enclos circulaire	Indéterminé	Charbons de bois	Beta 387077	3010 +/-30	1380-1340 ; 1305-1190 ; 1175-1130		Sicard 2014
Saint-Aubin-des-Landes (35) - Carrière des Lacs	Enclos circulaire	Crémation (?)	Os brûlé	Beta 342837	2910 +/-30	1370-1360 ; 1310-1130		Sicard 2013
Visseiche (35) - La Montagne	Enclos circulaire	Indéterminé	Charbons de bois	Ly-14768	2955 +/-40	1280-1029		Meuret 2006
Baud (56) - Kervin	Fosse	Crémation en urne					Céramique	Hingant 2007
Le Bono (56) - Mané Mourin	Fosse + coffre en pierre	Crémation en urne					Céramique	Juhel (inédit)
Ménéac (56) - Val Bodron	Fosse	Crémation en urne					Céramique	Le Gall 2015

Fig. 5. Inventaire des sites et des structures funéraires du Bronze moyen et du début du Bronze final.

récemment à Piré-sur-Seiche en Ille-et-Vilaine (G. Leroux, inédit) se rattache à la même tranche chronologique ; un petit vase en dépôt dans cette tombe (fig. 7, a) peut être rapproché d'un exemplaire provenant de la nécropole de Distré (Maine-et-Loire) datée du Bronze moyen (Barbier 1997, pl. 37).

Si le tumulus de La Morandais à Trémuson (Côtes-d'Armor) a livré une incinération en pleine terre de la fin du Bronze ancien, la pratique de la crémation semble surtout se développer au cours du Bronze moyen II. Les datations

¹⁴C réalisées récemment sur des os crématisés montrent le développement de cette pratique à partir du xv^e siècle av. J.-C. (fig. 5). Les restes incinérés sont le plus souvent contenus dans des urnes en céramique déposées dans une fosse aménagée ou non avec des dalles de pierre (fig. 6). Elles sont généralement retrouvées isolées ou beaucoup plus rarement par deux. En revanche, elles sont souvent installées dans des espaces funéraires préexistants ou dans l'environnement immédiat des habitats.

Le mobilier céramique issu de contextes funéraires est daté pour l'essentiel de la seconde moitié du Bronze moyen ou du tout début du Bronze final. Parmi les treize contextes identifiés, dix sont des vases cinéraires tandis qu'un seul vase d'accompagnement dans une inhumation a été mis au jour à Piré-sur-Seiche (Ille-et-Vilaine). Ces récipients sont préférentiellement de profil tronconique à décor de mamelons circulaires, voire de cordons digités, ou de lignes d'impressions digitées (fig. 7).

Le Bronze moyen voit la disparition progressive des dépôts dans les sépultures. Hormis l'urne funéraire, aucun mobilier d'accompagnement n'est associé aux incinérations. Il est encore difficile de savoir si ces dernières étaient accompagnées d'un tertre, d'un dispositif de signalisation (stèle ?). Des travaux récents indiquent un pic de construction des enclos circulaires vers le xiv^e siècle av. J.-C. (Le Maire 2014). Sans doute à cause de fortes érosions, plusieurs d'entre eux n'ont livré aucun indice funéraire. D'autres, comme les enclos de Languenan (Côtes-d'Armor) (Briard 1983), de Saint-Aubin-des-Landes (Ille-et-Vilaine) fouillé récemment (Sicard 2013) ont en revanche livré des restes osseux incinérés. Si la fonction funéraire de certains de ces enclos mérite d'être sans doute d'être discutée, divers éléments plaident en faveur d'un usage funéraire. Il ressort en particulier que ces enclos sont régulièrement associés à des contextes funéraires antérieurs et/ou postérieurs : à Lannion "Bel Air" (Côtes-d'Armor), un enclos circulaire est par exemple associé à deux tumulus du Bronze ancien. Enfin, il faut souligner que la plupart de ces enclos se concentrent sur la moitié orientale de la région : simple état de la recherche ou signification chronoculturelle, cette distribution pose toujours question.



Fig. 6. Trémuson "Le Sépulcre-Le Gouët" (Côtes d'Armor).
Incinération en urne céramique calée par des blocs de pierre (© V. Chaigne, Inrap).

Les productions céramiques

Les données concernant le Bronze moyen reposent sur quelques assemblages de référence comme ceux d'Ouessant "Mez Notariou" (Finistère) (Le Bihan *et al.* 2010), de Plouedern "Leslouc'h" (Finistère) (Blanchet 2013), de Ploudaniel "le Parcou" (Finistère) (Mentele 2014), de Bédée "Zac du Pont-aux-Chèvres" (Ille-et-Vilaine) (Leroux 2013), de Saint-Aubin-des-Landes "Carrière des Lacs" (Ille-et-Vilaine) (Sicard 2013), et de Lannion "Penn an Alé" (Côtes-d'Armor) (Blanchet 2016). On note une disparité des données entre la partie occidentale de la Bretagne, mieux documentée et la Bretagne orientale. Néanmoins, d'un point de vue typologique, une dichotomie des formes et du registre décoratif entre les deux secteurs géographiques est perceptible (et ce malgré quelques traits communs). L'étude de ces assemblages corrélée à une campagne de datations ^{14}C systématiques sur caramels alimentaires permet aujourd'hui de proposer une synthèse régionale de la céramique du Bronze moyen.

La Bretagne occidentale

Les assemblages de Plouedern "Leslouc'h" (Blanchet 2013), d'Ouessant "Mez Notariou" (Le Bihan *et al.* 2010), et de Lannion "Penn an Alé" (Blanchet 2016) permettent de définir le faciès occidental de la seconde moitié du Bronze moyen ; la première moitié reste à ce jour mal documentée.

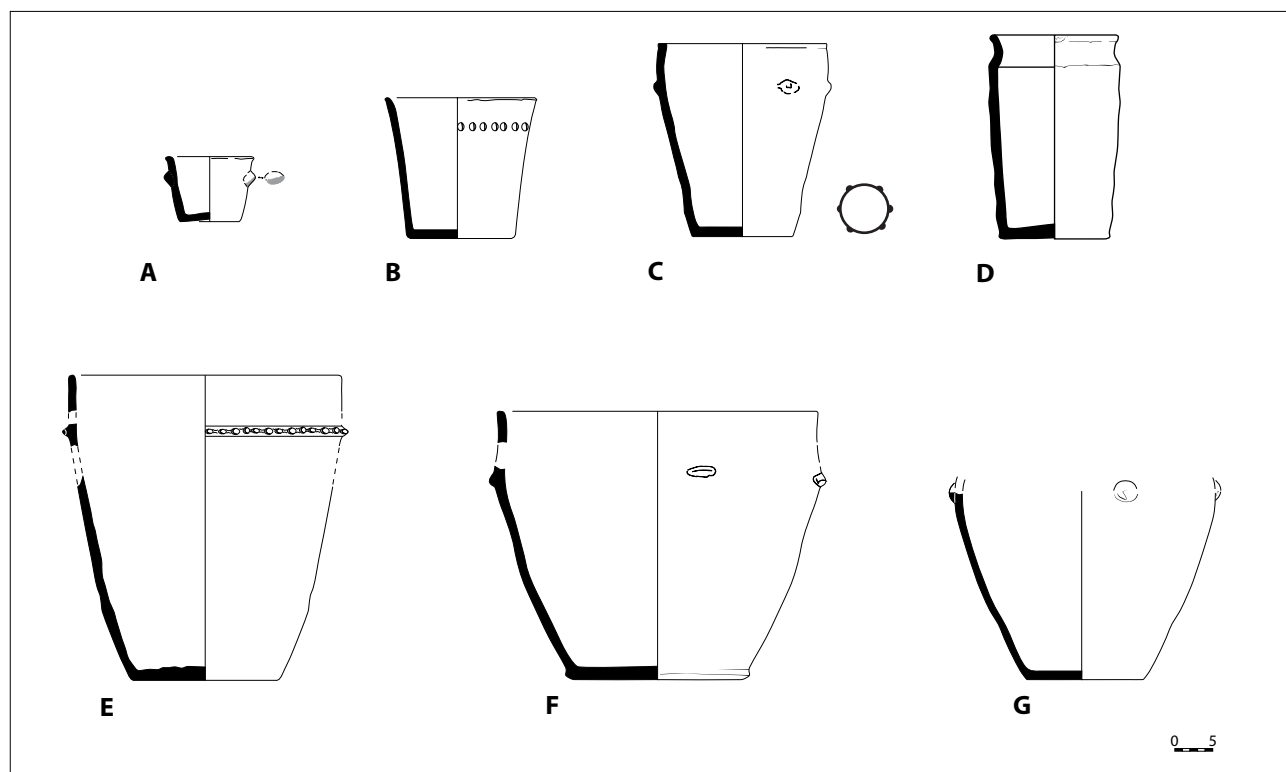


Fig. 7. Céramique funéraire du Bronze moyen en Bretagne. **A.** Piré-sur-Seiche "ZAC de Bellevue" F347 (Ille-et-Vilaine) (Leroux, inédit) ; **B.** Vildé-Guingalan "Kermené" F7.43 (Côtes-d'Armor) (Lecampion inédit) ; **C.** Pleumeleuc "ZAC de l'Orme" F43.4 (Ille-et-Vilaine) (Bourne 2010) ; **D.** Trémuson "Le Sépulture-Le Gouët" F222.1 (Côtes-d'Armor) (Aubry, 2012) ; **E.** Baud "Kervin" T5 (Ille-et-Vilaine) (Hinguant 2007) ; **F.** Tréguieux "Le Châtelet" F122.1 (Côtes-d'Armor) (Aubry 2010) et **G.** Bruz "Cicé" F103.1 (Ille-et-Vilaine) (Aubry 2012). (© T. Nicolas, Inrap, d'après divers auteurs).

Le faciès occidental se caractérise par de la céramique fine à profil biconique ou plus ou moins ovoïde, à registres décoratifs géométriques et doté d'anse en "X", associée à de la céramique grossière tronconique à carène haute à décor de mamelons et/ou de cordons digités. Il est intéressant de noter qu'au sein des assemblages une forme peut se décliner suivant différentes classes volumiques indépendamment de sa catégorie technique (fine, semi-grossière ou grossière) (fig. 8). Il y a un renouvellement important du répertoire des formes du Bronze ancien même si certains éléments morphologiques et de décor perdurent (récipients biconiques à une ou deux anses, motifs géométriques...). Les datations ^{14}C réalisées sur l'assemblage de Plouedern "Leslouc'h" (Blanchet 2013) s'inscrivent entre 1430-1230 av. J.-C. (3065 +/-35 BP, 3080 +/-30 BP et 3100 +/-30 BP) intervalle en adéquation avec la date réalisée sur un récipient de Lannion "Penn an Alé" (Roy 2011) (3090 +/- 30 BP). Ces datations confortent l'attribution typologique de ces assemblages à la seconde moitié du Bronze moyen.

Le début du Bronze final est documenté par le mobilier céramique du site de Ploudaniel "Le Parcou" (Mentele 2014) (2940 +/-30 BP). On note quelques parentés typologiques avec des récipients de l'assemblage de Plouedern "Leslouc'h" (Blanchet 2013) (récipients tronconiques à carène haute) et tout particulièrement avec celui de Ouessant "Mez Notariou" (Le Bihan *et al.* 2010) notamment du point de vue de la céramique fine (anse en "X"...). Le profil des formes est plus ovoïde ou sinueux, certaines ont un profil facetté. En ce qui concerne le registre décoratif, le répertoire de cannelures ou de cordon lisses se substitue au répertoire géométrique (fig. 8). Ces contextes du Bronze moyen ont également permis la mise au jour de pesons cylindriques à perforation longitudinale.

Alors qu'au Bronze ancien dans la continuité de la fin du Néolithique et du phénomène Campaniforme, des parallèles peuvent être établis avec la Normandie, le mobilier céramique du Bronze moyen régional présente assez peu d'affinités typologiques avec le Complexe Manche-Mer du Nord comme l'atteste l'assemblage céramique de la phase 2 de Tatihou (Manche), (3200 et 3105 +/- 40 BP) (Marcigny 2003). A contrario, comme au Bronze ancien où un certain nombre de témoins d'échanges directs ou indirects avec le Centre-Ouest sont perceptibles dans les assemblages céramiques (Escats 2013), les ensembles du faciès occidental comme ceux de Plouedern "Leslouc'h" (Blanchet 2013), de Ouessant "Mez Notariou" (Le Bihan *et al.* 2010), ou de Lannion "Penn an Alé" (Blanchet 2016) pourraient présenter certaines convergences au niveau de la typologie des formes ("cruche") ou du système décoratif (registre géométrique en bande, décor estampé) avec les productions du Centre-Ouest de la France et plus particulièrement avec la culture des Duffaits (Blanchet 2010, 2016).

La Bretagne orientale

Le début du Bronze moyen est documenté par un petit lot mobilier issu du site de Bédée "Zac du Pont-aux-Chèvres" (Leroux 2013). Il se caractérise par des récipients biconiques à carène haute et pseudo anses en "X" dénués de registre décoratif, de récipients à profil en S à bord légèrement éversé à décor de languettes horizontales ou mamelons circulaires, de récipients ovoïdes à bord rentrant et pseudo anse en "X" ainsi que de récipients tronconiques à bord éversé dont de rares exemplaires portent un décor de boutons circulaires collés ou de languettes horizontales sur le tiers supérieur de la panse (fig. 9). Plusieurs lots de pesons cylindriques à perforation longitudinale sont associés à cet assemblage. Une datation ^{14}C (3230 +/-30 BP) permet de caler cet ensemble au tout début du Bronze moyen. L'assemblage de Saint-Aubin-des-Landes (Sicard 2013) se caractérise par des formes tronconiques ouvertes de plus ou moins grande dimension à décor de languettes horizontales voire de cordons digités, de formes en "tonnelet" à registre de languettes horizontales, d'anses multiples ou de cordons digités. Il est à noter la présence d'un décor couvrant constitué d'impressions digitées, mais également d'un fragment de peson cylindrique à perforation longitudinale (fig. 9). Cet assemblage ne trouve pas de rapprochement avec les ensembles contemporains régionaux de Plouedern "Leslouc'h" (Blanchet 2013), de Ouessant "Mez-Notariou" (Le Bihan *et al.* 2010) ou de Bédée "Zac du Pont-aux-Chèvres" (Leroux 2013), hormis avec un vase de profil tronconique à décor de boutons circulaires issu d'une inhumation découverte récemment à Piré-sur-Seiche (Ille-et-Vilaine) (Leroux, inédit) (fig. 7, A). Régionalement,

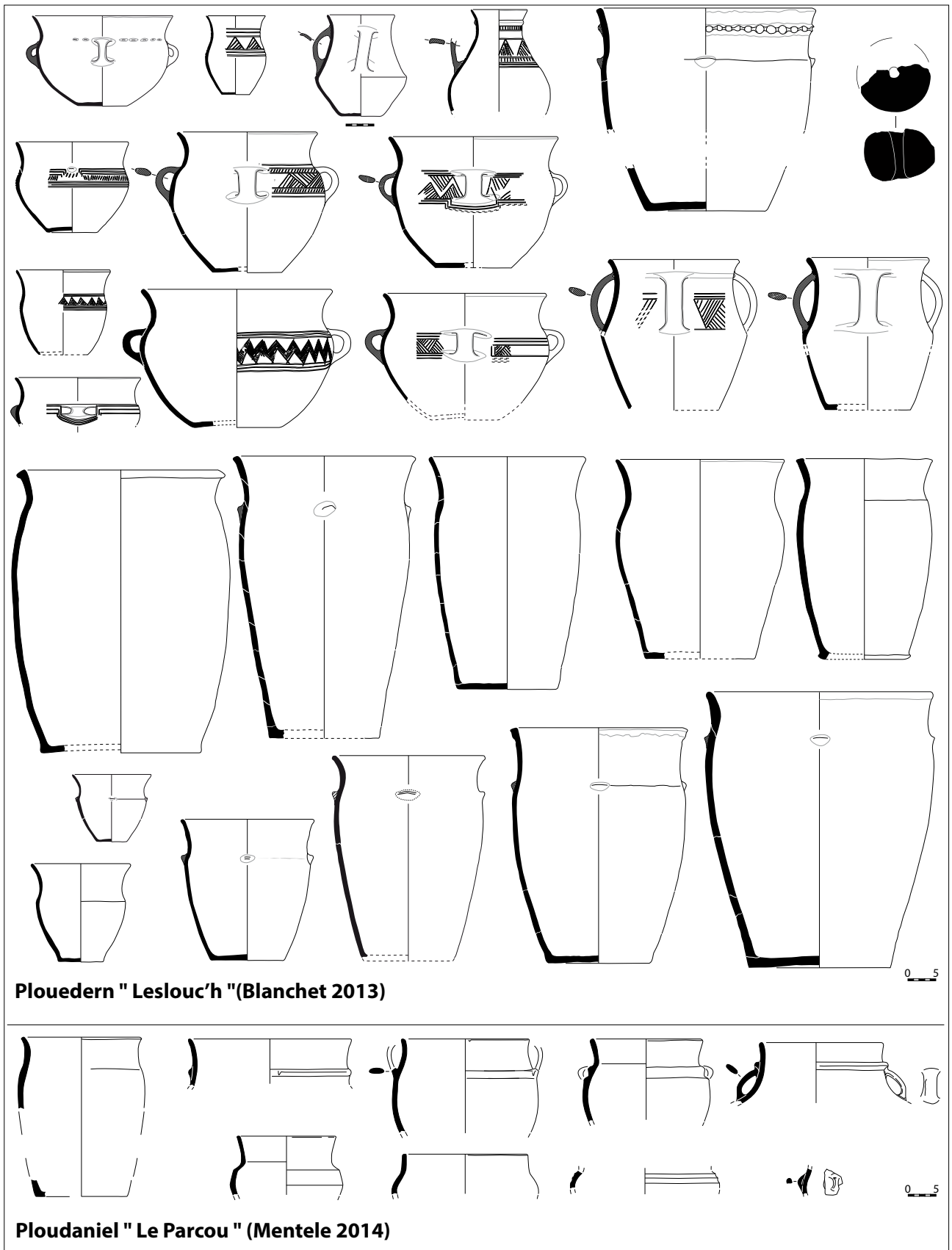


Fig. 8. Céramique du Bronze moyen en Bretagne : faciès occidental (© T. Nicolas, Inrap, d'après divers auteurs).

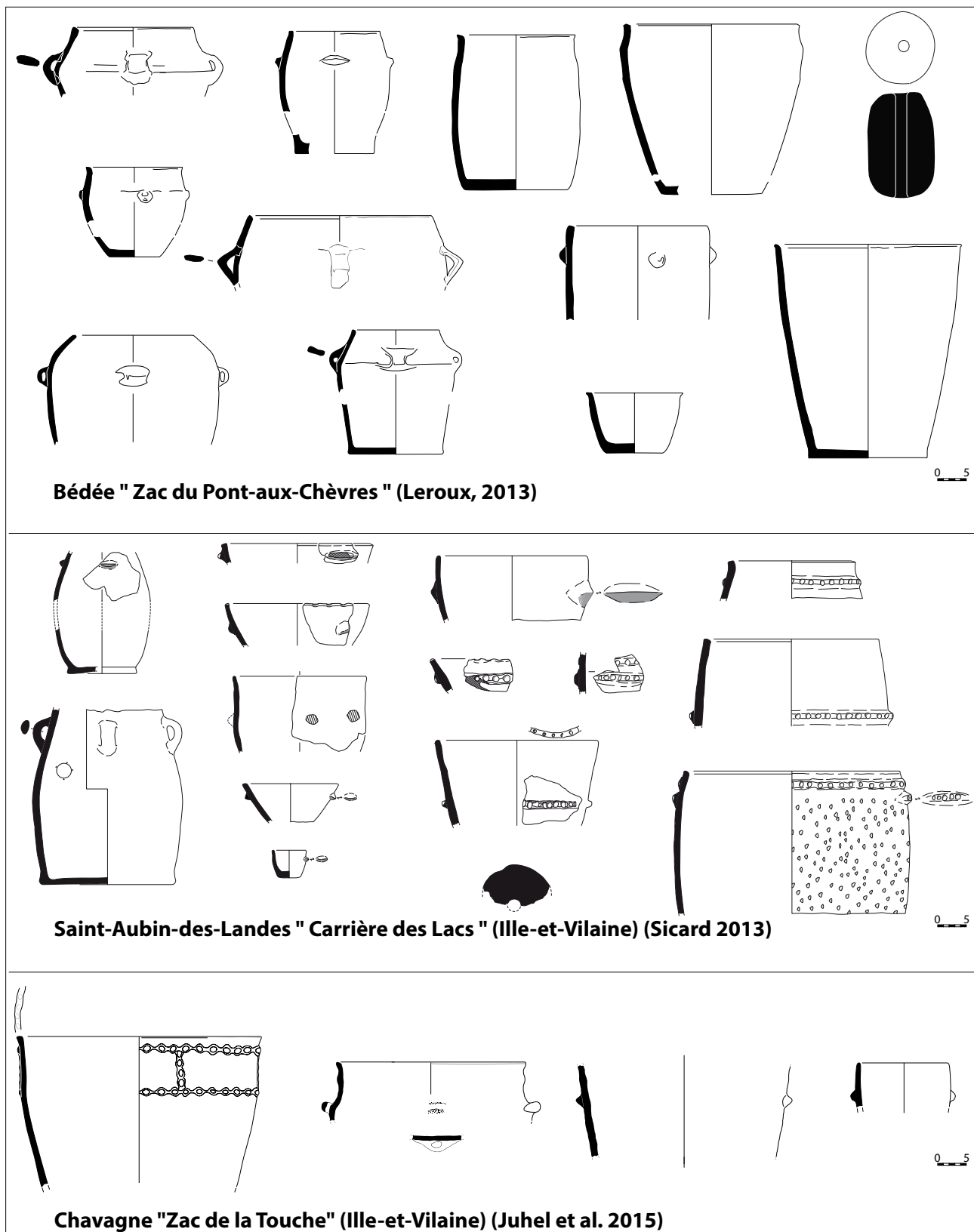


Fig. 9. Céramique du Bronze moyen en Bretagne : faciès oriental (© T. Nicolas, Inrap, d'après divers auteurs).

seuls les ensembles plus méridionaux d'Ancenis "ZAC de la Savinière" (Pays de la Loire) (Viau 2010), de Distré "Les Murailles II" (Maine-et-Loire) (Barbier 1997), ou de Chambellay "La Terrinière" (Maine-et-Loire) (Cordier, Gruet 1975) y font échos en Pays de la Loire (cf. Boulud *et al.*, dans ce volume).

De fait, d'un point de vue typologique, l'assemblage de Saint-Aubin-des-Landes paraît proche de ceux du Centre-Ouest, et plus particulièrement des ensembles littoraux de Saint-George-des-Agouts "La Garde" (Charente-Maritime) ou de Port-des-Barques "Piedemont" (Charente-Maritime) datés du début du Bronze moyen (Gomez 1995). Une série de datations ^{14}C permet de distinguer deux phases d'occupations : l'une au début du Bronze moyen et une seconde à l'extrême fin (2990 +/-35 BP, 3050 +/-30 BP, 3240 +/- 30 et 3280 +/-30 BP). L'assemblage céramique de permet pas d'effectuer une telle distinction, néanmoins, il est vraisemblable que les éléments en forme de "tonnelets" soient les plus anciens. Conjointement, il a été mis au jour de petits ensembles céramiques comparables comme à Chavagne "Zac de la Touche" (Ille-et-Vilaine) (Juhel *et al.* 2015) (3040 +/-30 BP, 3160 +/- 30 BP et 3170 +/-30 BP) (fig. 9) ou à Vern-sur-Seiche "Hauts de Gaudon" (Ille-et-Vilaine) (Aubry 2015) qui livrent par ailleurs de la céramique grossière à registre de cordons digités horizontaux et verticaux.

Le site de Guichen "La Basse Bouexière" (Ille-et-Vilaine) (Hinguant *et al.* 1999) a livré un petit assemblage céramique constitué essentiellement de récipients biconiques à bord éversé et à décor d'impressions digitées ou au poinçon daté par une série de ^{14}C (2960 +/-40, 2980 +/-100, 3100 +/-90 et 3180 +/-120) de l'extrême fin du Bronze moyen ou plus vraisemblablement du début du Bronze final. Une rupture est perceptible dans les formes typologiques par rapport à la phase antérieure : apparition des formes basses biconiques ou bitronconiques à bord éversé en céramique fine, des formes hautes biconiques ou bitronconiques à bord éversé en céramique grossière à registre d'impressions digitées, récipients à profil en "S", abandon du répertoire modelé du registre décoratif... Ce renouvellement semble marquer les premières influences des cultures nord-alpines sur le faciès céramique de la Bretagne orientale ; dynamique qui se renforcera à partir de l'étape moyenne du Bronze final.

Les productions métalliques

En Bretagne, les productions métalliques restent une source documentaire fondamentale pour cette période. Celle-ci se manifeste principalement sous la forme de groupes d'objets enfouis en pleine terre. Ce sont ces vestiges qui ont, dans un premier temps, permis l'élaboration d'une chronologie fine du Bronze moyen et du Bronze final (Briard 1965, Milcent 2012). Avec le Bronze final atlantique III, le Bronze moyen II est la période la plus représentée en dépôts, la Bretagne étant par ailleurs la région française la plus richement dotée en vestiges de ce type (Pennors 2004). Outre un accroissement important des dépôts, cette période est marquée par des assemblages très stéréotypés qui contrastent nettement avec les périodes précédente et ultérieure (Gabillot 2003). En effet, le Bronze moyen I ou horizon de Tréboul offre des dépôts rassemblant des types d'objets relativement variés (épées, pointes de lance, haches, poignards, etc.), bien qu'appartenant à des classes fonctionnelles principalement tournées vers l'outillage et l'armement, et ceux-ci sont souvent très fragmentés. Le Bronze moyen II est lui caractérisé par l'enfouissement de haches et de parures annulaires, le plus souvent déposés entiers, et ce avec une constance étonnante qui reste à expliquer et qui dépasse largement la région Bretagne : la grande majorité des dépôts rassemble en effet soit des haches ou des parures annulaires uniquement, soit une association de haches et de parures annulaires (cf. Boulud-Gazo *et al.*, dans ce volume). L'ensemble de bracelets de Trégueux (Côtes-d'Armor) découvert lors d'un diagnostic archéologique, est récemment venu s'ajouter à ces dépôts de parures (Aubry 2010) (fig. 10).

En Bretagne, ce modèle est systématique, à peu d'exceptions près et seuls les dépôts de Bignan (Morbihan), de Plouyé et du Lividic (Finistère) sortent de ce schéma. La position chronologique de ces ensembles est discutée par ailleurs (cf. Boulud-Gazo *et al.*, dans ce volume). Le Bronze final marque le retour de dépôts à plus large spectre, avec la réintroduction des armes au sein de ces ensembles, mais aussi une sélection d'outils plus variés (marteau,



Fig. 10. Trégueux “Le Châtelet” (Côtes-d’Armor). Dépôt constitué de dix-sept bracelets.
En bas de l’image, trois d’entre eux sont présentés en déroulé (© H. Paitier, Inrap).

goue, parallèlement aux haches). La baisse du nombre de haches et de bracelets est manifeste, bien que ces objets apparaissent encore (Milcent 2012).

Outre les découvertes en contexte terrestre, mentionnons pour finir les découvertes faites en cours d’eau : elles sont peu nombreuses en région Bretagne comparées à d’autres régions où les cours d’eau sont plus importants et donc plus dragués (Mélin 2011). Cependant les types d’objets découverts sont intéressants en regard des découvertes terrestres : bien que peu nombreux, il s’agit invariablement d’armes, et d’épées en particulier, quelle que soit la “mode” en cours pour les dépôts terrestres. Ainsi, au Bronze moyen I, on ne rencontre que des armes, épée/poignard (quatre occurrences). Au Bronze moyen II, les deux seules pièces recensées sont une épée à languette trapézoïdale, trouvée à Ploulec’h (Côtes-d’Armor) dans le Léguer et une hache à talon issue de la Vilaine à Massérac/Langon (Ille-et-Vilaine) (Briard *et al.* 1995). Alors qu’à cette période, les haches et les bracelets sont enfouis en pleine terre en très grand nombre, ils n’apparaissent que très peu en milieu fluvial (cette remarque est valable aussi à plus large échelle). Au Bronze final atlantique I, alors que les armes réapparaissent dans les dépôts terrestres, elles continuent d’être déposées dans les cours d’eau : on compte sept armes, épées et poignards, trouvées dans la Vilaine à Rennes et à Massérac/Langon (Briard *et al.* 1995). On notera d’ailleurs la présence d’une épée de type étranger à la région : l’épée de type Rixheim trouvée à Rennes (Briard 1970, fig. 2, n°3). Cette place privilégiée des armes dans les eaux est bien connue à plus large échelle (géographique et temporelle). Ce lien apparaît de manière invariable au cours de l’âge du Bronze, même aux périodes durant lesquelles on ne trouve les armes ni dans les dépôts terrestres, ni dans

les tombes. Dans leur majorité, les découvertes fluviales sont bien à considérer selon nous et contrairement à des travaux récents (Testart 2013), comme un fait à part entière, et les armes y tiennent délibérément une place de choix.

Conclusion

Bien qu'un certain nombre de lacunes subsistent encore, le large renouvellement des données opéré ces dernières années dans la région a permis de réelles avancées sur le Bronze moyen et le début du Bronze final. Des progrès notables ont en particulier été réalisés sur l'habitat, tant sur ses formes que sur les modes d'occupation du sol ou encore sur les liens entretenus avec le monde funéraire.

Pour ce qui concerne les contextes funéraires, plusieurs travaux récents et la réalisation de datations ^{14}C montrent bien que la division chronologique proposée par P.-R. Giot et J. Cogné n'est plus pertinente. Il ressort notamment qu'une bonne partie des tumulus dits de la deuxième série sont attribuables au Bronze ancien sans toutefois exclure que certains d'entre eux puissent être plus tardifs. Le Bronze moyen voit aussi se développer la pratique de l'incinération aux alentours du XV^{e} siècle av. J.-C.

Alors que la chronologie s'appuyait essentiellement sur la typologie du mobilier métallique, les ensembles céramiques parfois conséquents mis au jour sur les différents sites d'habitat contribuent aujourd'hui à affiner le cadre chronologique et à mieux comprendre les dynamiques culturelles dans lesquelles s'insère la région. Ils suscitent aussi quelques interrogations. La question du système chronologique dans lequel nous devons inscrire les données armoricaines se pose notamment. En regard du système chronologique français habituellement utilisé, il apparaît que les données céramiques disponibles pour la seconde moitié du Bronze moyen corrélées aux datations ^{14}C permettent de caler ces productions entre 1430 et 1130 av. J.-C, ce qui inclut de fait le début du Bronze final de la chronologie française. En l'état actuel, il serait sans doute plus opportun, pour notre zone d'étude, de raisonner et de travailler en datations absolues.

Le vaisselier, qui semble se caractériser par un continuum évolutif des productions céramiques du Bronze ancien au début du Bronze final, permet de mettre en évidence une dichotomie entre un faciès occidental et un faciès oriental. D'un point de vue typologique, ce mobilier céramique du Bronze moyen régional présente assez peu d'affinités typologiques avec celui de Normandie attribué au Complexe Manche-Mer du Nord. En revanche, des parallèles au sein de l'aire atlantique et des convergences entre la Bretagne et le Centre-Ouest, témoins d'échanges directs ou indirects, ont déjà été mises en exergue par divers auteurs et ce dès le Bronze ancien (Briard 1984, Roussot-Larroque 1987, Gomez de Soto 1995). Dans les assemblages céramiques du faciès occidental comme ceux de Plouedern "Leslouc'h" (Blanchet 2013), de Ouessant "Mez Notariou" (Le Bihan *et al.* 2010), plusieurs éléments pourraient ainsi présenter des convergences avec des productions du Centre-Ouest de la France et plus particulièrement avec la culture des Duffaits (Blanchet 2010, Escats 2013). Il en est de même avec le faciès oriental qui présente lui des convergences avec des assemblages céramiques de l'entité culturelle maritime du Centre-Ouest. Ces disparités et les dynamiques culturelles qui les engendrent sont en cours d'étude et ne pourront être étayées que par la mise au jour d'ensembles plus importants et mieux répartis géographiquement.

En attendant et pour le début du Bronze final, il est à noter l'absence au sein des assemblages (même les plus orientaux), de "céramique cannelée" au sens de la production orientale caractéristique du Bronze final initial. L'étape moyenne du Bronze final marque ensuite un renouvellement du répertoire des formes et du registre décoratif en rupture avec les productions précédentes ; c'est également à ce moment que les premiers éléments céramiques issus du complexe nord-alpin (culture RSFO) sont perceptibles dans les assemblages domestiques sous forme d'imitations comme à Bédée "Zac du Pont-aux-Chèvres" (Leroux 2013), La Mézière "ZAC Ligne de la Gonzée" (Ille-et-Vilaine) (Blanchet 2015) ou même à Lannion "Penn an Alé" (Blanchet 2016).

BIBLIOGRAPHIE

- Aubry 2010 : Aubry (L.) – *Rocade d'agglomération de Saint-Brieuc, Trémuson-Plérin-Pordic, section "Le Sépulcre-Le Gouët", Côtes-d'Armor*, Rapport de diagnostic, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Aubry 2012 : Aubry (L.) – *Cicé - tranche 4, commune de Bruz, Ille-et-Vilaine*, Rapport de diagnostic, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Aubry 2015 : Aubry (L.) – *Les Hauts de Gaudon, Vern-sur-Seiche, Ille-et-Vilaine*, Rapport de diagnostic, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Barbier 1997 : Barbier (S.) – *Distré - les Murailles II*, DFS de sauvegarde urgent, Inrap Grand Ouest et SRA Pays-de-Loire, Nantes.
- Blanchet 2011 : Blanchet (S.) – *Éléments pour une nouvelle approche de l'âge du Bronze en Bretagne : le cadre chronologique et les formes de l'habitat*, Rapport d'activité PCR SRA Bretagne, Rennes.
- Blanchet 2013 : Blanchet (S.) – *Une longue occupation de la Protohistoire au Moyen Âge, Plouedern, Finistère*, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Blanchet 2015 : Blanchet (S.) – *Fenêtre ouverte sur un terroir, du Néolithique à nos jours. La Mézière "ZAC Ligne de la Gonzée" Ille-et-Vilaine*, Rapport de fouilles, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Blanchet 2016 : Blanchet (S.) – *Occupations rurales de l'âge du Bronze et antiques, Lannion - Penn an Alé, (Côtes d'Armor)*, Rapport final d'opération, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes, 2016.
- Bourne 2010 : Bourne (S.) – *Une occupation protohistorique du Bronze moyen au début de l'âge du Fer, Pleumeleuc (Ille-et-Vilaine)*, Rapport de diagnostic, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Briard 1965 : Briard (J.) – *Les dépôts bretons et l'âge du Bronze atlantique*, Travaux du Laboratoire Anthropologie, Préhistoire, Protohistoire et Quaternaire armoricains, Rennes.
- Briard 1970 : Briard (J.) - Rennes à l'âge du Bronze, *Annales de Bretagne*, 72, 47-58.
- Briard et al. 1983 : Briard (J.), Langouët (L.), Nicolardot (J.-P.) – Enclos funéraires du Bronze en Haute-Bretagne : les fouilles de la Chapelle-de-l'If à Languenan (Côtes-du-Nord), *Les Dossiers du Centre régional d'Archéologie d'Alet*, 11, 39-64.
- Briard 1984 : Briard (J.) – *Les Tumulus d'Armorique*, L'âge du Bronze, 3, Paris.
- Briard et al. 1995 : Briard (J.), Bourhis (J.-R.), Onnée (Y.), Nicolau-Guillaumet (P.-L.), Berretrot (F.) – Le Néolithique et l'âge du Bronze du site à Gué de la Vilaine entre Massérac (Loire-Atlantique) et Langon (Ille-et-Vilaine), *Bulletin de la Société préhistorique française*, t. 92, n° 1, 109-122.
- Cordier, Gruet 1975 : Cordier (G.), Gruet (M.) – L'âge du Bronze et le Premier âge du Fer en Anjou, *Gallia Préhistoire*, 18, fasc. 1, 157-287.
- Escats 2013 : Escats (Y.) – *Une vaste enceinte et deux tumulus de l'âge du Bronze, Z.A. de Bel Air, Lannion, Côtes d'Armor*, Rapport de fouille, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Gabillot 2003 : Gabillot (M.) – *Dépôts et production métallique du Bronze moyen en France Nord-occidentale*, Oxford (BAR Int. Ser. 1174).
- Gabillot 2010 : Gabillot (M.) – Neue Forschungen zu den Frühbronzezeitlichen "armorikanischen Tumuli", *Der Griff nach den Sternen, Internationales Symposium in Halle (Saale) 16-21 Februar 2005*, Tagungen des Landesmuseum für Vorgeschichte Halle, 207-215.
- Gomez de Soto 1995 : Gomez de Soto (J.) – *Le Bronze moyen en Occident. La culture des Duffaits et la Civilisation des Tumulus*, L'âge du Bronze en France, 5, Paris.
- Fily 2008 : Fily (M.) – *Les monuments funéraires et les dépôts métalliques dans le paysage rituel de l'Âge du Bronze : l'exemple du Centre-Ouest de la Bretagne et du Finistère littoral (France)*, Thèse de doctorat, Université de Rennes 1, 2008.
- Hinguant et al. 1999 : Hinguant (S.), Maguer (P.), Le Goff (E.), Marguerie (D.) – Une occupation de l'âge du Bronze en moyenne vallée de Vilaine, La Basse Bouëxière (Guichen, Ille-et-Vilaine), *RAO*, 16, 67-83.
- Hinguant 2007 : Hinguant (S.) – *Baud "Kervin", Morbihan, un camp militaire ?*, Rapport de diagnostic, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Juhel et al. 2015 : Juhel (L.), Legall (J.), Nicolas (T.) – Les occupations de l'âge du Bronze du site de la Touche à Chavagne (Ille-et-Vilaine), *Bulletin de l'Association pour la Promotion des Recherches sur l'Age du Bronze*, n°13, 71-80.
- Le Bihan et al. 2010 : Le Bihan (J.-P.), Villard (J.-F.), Gaumé (E.), Méniel (P.), Roussot-Larroque (J.) – *Archéologie d'une île à la pointe de l'Europe : Ouessant. Tome 2. L'habitat de Mez-Notariou des origines à l'âge du Bronze*, Quimper, Centre de Recherche archéologique du Finistère.
- Le Bihan, Villard 2003 : Le Bihan (J.-P.), Villard (J.-F.) – *Habitats de l'âge du Bronze au Moyen Âge au Moustoir 2 à Quimper*, DFS, SRA Bretagne, Rennes.
- Le Gall 2013 : Le Gall (J.) – *Occupations rurales, du Néolithique à nos jours, Chavagne, (Ille-et-Vilaine)*, Rapport de fouilles, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Le Gall 2015 : Le Gall (V.) – *La ferme laténienne du Val Bodron, Ménéac (Morbihan)*, Rapport final d'Opération, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Le Maire 2014 : Le Maire (M.) – *Les enclos circulaires protohistoriques en Bretagne*, Mémoire de Master 1, Université de Rennes II.
- Leroux 2013 : Leroux (G.) – *Les occupations de l'âge du Bronze et du haut Moyen-Âge, ZAC du Pont aux Chèvres, Bédée, Ille-et-Vilaine*, Rapport de fouilles, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.

- Marcigny, Ghesquière 2003 : Marcigny (C.), Ghesquière (E.) (dir.) – *L'île de Tatihou (Manche) à l'âge du Bronze. Habitats et occupation du sol*, Paris (DAF 96).
- Marcigny 2011 : Marcigny (C.) – Les relations transmanche durant l'âge du Bronze entre 2300 et 800 avant notre ère, in *Les anglais en Normandie, Congrès des Sociétés historiques et archéologiques de Normandie*, 16, 47-54.
- Mélin 2011 : Mélin (M.) – *Les dépôts d'objets métalliques en milieu humide pendant l'âge du Bronze en France. Caractérisation des pratiques d'immersion*, Thèse de doctorat, Université de Rennes 1.
- Mentele 2014 : Mentele (S.) – *Route du Kerno, Le Parcou, Ploudaniel, Finistère*, Rapport de diagnostic, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Milcent 2012 : Milcent (P.-Y.) – *Le temps des élites en Gaule atlantique. Chronologie des mobiliers et rythmes de constitution des dépôts métalliques dans le contexte européen (XIII^e-VI^e av. J.-C.)*, Rennes.
- Mordant 2008 : Mordant (C.) – L'habitat de l'âge du bronze en France orientale. In : Guilaine (J.) (dir.) – *Villes, villages, campagnes de l'Âge du Bronze*, séminaire du collège de France, Paris, 202-223.
- Needham 2000 : Needham (S.) – Power pulses across a cultural divide: cosmologically driven acquisition between Armorica and Wessex, *Proceedings of the Prehistoric Society*, 66, 151-207.
- Nicolas 2013 : Nicolas (C.) – *Symboles de pouvoir au temps de Stonehenge : les productions d'armatures de prestige de la Bretagne au Danemark (2500-1700 av. J.-C.)*, Thèse de doctorat, Université de Paris I.
- Pennors 2004 : Pennors (E.) – *Analyse fonctionnelle et pondérale des dépôts et trouvailles isolées de l'âge du Bronze en France*, Thèse de doctorat, Université de Paris I.
- Roussot-Larroque 1987 : Roussot-Larroque (J.) – *Les relations Aquitaine-îles Britanniques au Bronze ancien. Les relations entre le continent et les îles Britanniques à l'âge du Bronze*, Actes du Colloque de Lille, 22^e Congrès préhistorique de France, 17-56.
- Roy 2011 : Roy (E.) – *Découverte d'une vaste zone d'occupation datée du Bronze moyen, à Lannion dans les Côtes d'Armor, Lannion, (Côtes d'Armor)*, Rapport de diagnostic, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Sicard 2013 : Sicard (S.) – *Carrière des Lacs, Saint-Aubin-des-Landes, Ille-et-Vilaine*, Rapport de fouille, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Sicard 2014 : Sicard (S.) – *ZAC de l'Orme, Des structures de combustion du Néolithique moyen et un enclos à fossé circulaire de l'âge du Bronze, Pleumeleuc (Ille-et-Vilaine)*, Rapport final d'Opération, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Testart 2013 : Testart (A.) – *Les armes dans les eaux. Questions d'interprétation en archéologie*, Paris.
- Villard 2008 : Villard (J.-F.) – *Occupations rurales du Bronze moyen du second âge du Fer, de l'Antiquité précoce du bas Moyen Âge et de l'époque moderne à Ti Lipig 2 en Pluguffan, (Finistère)*, Rapport de diagnostic, Inrap Grand Ouest et SRA Bretagne, Rennes.
- Viau 2010 : Viau (Y.) – *Ancenis (Loire-Atlantique), ZAC de la Savinière zone 5, un village ligérien du Bronze à la Tène*, Rapport de fouille, Inrap Grand Ouest et SRA Pays-de-Loire, Nantes.

Auteurs

Stéphane BLANCHET, Ingénieur chargé de recherche, Inrap Grand-Ouest, UMR 6566 CReAAH, Rennes ;
stephane.blanchet@inrap.fr

Muriel MÉLIN, UMR 6566 CReAAH, Rennes ; muriel.melin@hotmail.fr

Théophile NICOLAS, Céramologue, Inrap Grand-Ouest, UMR 8215 Trajectoires, Paris ; theophile.nicolas@inrap.fr

Patrick PIHUIT, Dessinateur, Inrap Grand-Ouest ; patrick.pihuit@inrap.fr

Notice catalographique

Blanchet *et al.* 2016 : Blanchet (S.), Mélin (M.), Nicolas (T.), Pihuit (P.) – Le Bronze moyen et l'origine du Bronze final en Bretagne. In : Lachenal (T.), Mordant (C.), Nicolas (T.), Véber (C.) (dir.) – *Le Bronze moyen et l'origine du Bronze final en Europe occidentale, de la Méditerranée aux pays nordiques (XVI^e-XIII^e siècle avant notre ère), Colloque APRAB "Bronze 2014", Strasbourg 17 au 20 juin 2014, Strasbourg, 305-321 (Mémoires d'Archéologie du Grand-Est 1).*

Résumé

Depuis une dizaine d'années, les recherches menées dans la région ont contribué à un large renouvellement des données sur l'âge du Bronze et en particulier sur le Bronze moyen. Des avancées ont été réalisées sur les formes de l'habitat et l'occupation du sol. Dans les secteurs les mieux documentés, il devient possible d'envisager des recherches sur les questions touchant au territoire et à l'organisation de l'espace. Les connaissances sur les pratiques funéraires ont aussi connu des progrès notables. Concernant la culture matérielle, de véritables ensembles céramiques de référence ont été constitués. En complément des nombreux ensembles métalliques régionaux, ils offrent une meilleure perception de la chronologie et des dynamiques culturelles qui ont affecté la Bretagne, mais suscitent aussi quelques interrogations.

Abstract

For the last ten or so years research in Brittany has shed new light on Bronze Age data and in particular on the Middle Bronze Age. Real advances have been made on settlement types and on land occupation. In the most documented areas it is now possible to focus on questions concerning territory and spatial organisation. Our knowledge on funerary practice has also progressed and in terms of material culture, referential pottery assemblages have been established. In addition to the many metal assemblages, pottery offers a more precise chronological framework and heightened perception of the cultural dynamics that have had an influence on Brittany, but these issues also raise questions.